Ata da Reunião Ordinária do Conselho de Gestão Acadêmica e

Administrativa (CGA) de JUNHO de 2021 da UPE *Campus* Petrolina.

Aos dez dias do mês de junho de dois mil e vinte e um, às 14h32min realizou-se a reunião ordinária do CGA por meio remoto, por meio do aplicativo *google meet,* com a presença dos seguintes conselheiros: Prof. Tarcísio Fulgêncio Alves da Silva, Diretor da Unidade; Profa. Maria Aline Rodrigues de Moura, Vice-Diretora da Unidade; Prof. Paulo César Marques de Andrade Santos, Coordenador Setorial de Graduação; Profa. Flávia Emília Cavalcante Valença Fernandes, Coordenadora Setorial de Extensão e Cultura; Prof. Geyner Alves dos Santos Cruz, Coordenador Setorial de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação; Klennio Amariz Gomes, Coordenador Setorial de Apoio às Atividades Acadêmicas; Cláudia da Costa Rocha, Coordenadora Setorial de Planejamento; Prof. Simão Pedro dos Santos, Coordenador do curso de Letras; Prof. Evanilson Landim Alves, Coordenador do curso de Matemática; Prof. Antonio Marcos dos Santos, Coordenador do curso de Geografia; Prof. Washington Soares Ferreira Junior, Coordenador do curso de Ciências Biológicas; Profa. Nayanne Nayara Torres da Silva, Coordenadora do curso de Pedagogia; Prof. Reinaldo Forte Carvalho, Coordenador do curso de História; Profa. Amanda Regina da Silva Góis, Coordenadora do Curso de Enfermagem; Prof. Rogério Fabiano Gonçalves, Coordenador do curso de Fisioterapia; Profa. Andréa Marques Sotero, Coordenadora do curso de Nutrição; Giovanna Josefa de Miranda Coelho, Representante dos cursos EAD; Prof. Victor Ribeiro Neves, representante dos cursos *Lato Sensu*; Prof. Thiago Alves Dias, Representante dos docentes Adjuntos; Prof. Carlos Eduardo Romeiro Pinho, Representante dos docentes Assistentes e Prof. Paulo Adriano Schwingel, Representante dos docentes Associados. A reunião teve início com o Presidente solicitando autorização dos conselheiros para a gravação da mesma, e tendo a anuência de todos para esse pedido. **I. Apreciação da ata ordinária de maio de 2021.** O Prof. Simão Pedro dos Santos solicitou uma adequação na parte da comunicação dos conselheiros, na qual consta que ele fez um "questionamento", pois ele relatou que apenas trouxe uma dúvida de um docente do colegiado. O Prof. Tarcísio perguntou se essa parte poderia ser alterada para "solicitou informações sobre...". Após a anuência para a referida alteração a ata foi aprovada por unanimidade. **II. Comunicação da Presidência.** O Prof. Tarcísio Silva informou que dia 11/06/2021 acontecerá o Acolhimento Docente do Semestre Letivo 2020.2 e a programação contará com a Palestra da Profa. Dra. Marília França Rocha; e no dia 14/06/2021 terá a programação voltada aos discentes do campus, destacando que as duas programações serão transmitidas pelo canal do *youtube* da UPE campus Petrolina. Em seguida, o presidente do CGA comunicou que a Gestão do campus fará visitas aos colegiados para conhecer melhor as demandas de cada pleno, e para isso solicitou que as coordenações enviassem o cronograma de reuniões de seus colegiados para o e-mail da direção. O Prof. Tarcísio Silva destacou que a partir de julho de 2021 as comunicações da direção serão feitas exclusivamente através dos e-mails institucionais, e os docentes que tiverem algum tipo de problema para o acesso a esse e-mail informem à direção que será feito o devido ajuste. Na sequência, informou que o Plano de Retomada das Atividades Administrativas do mês de junho já estava disponível no site da UPE Petrolina. Ele relatou que a partir da portaria nº 17.180 de 19/03/2021, houve a possibilidade de retorno aos serviços administrativos da contratada Ana Paula Almeida. Outro informe do presidente do conselho foi referente à vacinação que foi ampliada para o grupo de trabalhadores da educação, sendo que, o cadastro e agendamento ficou sob responsabilidade de cada servidor, ressaltou que foi disponibilizada a declaração de vínculo para todos os colaboradores do campus, enfatizando que a maioria já estava vacinado com a primeira dose. Posteriormente, comunicou que houve a nomeação do Prof. André Luiz Proença, para o cargo de docente do colegiado de Geografia e que essa nomeação se deu em virtude a aposentadoria do Prof. Celice Gomes de Queiroz. Na sequência, o Prof. Tarcísio Silva fez uma orientação em relação aos documentos do CGA, salientou que a direção envia a convocação com os documentos pertinentes, mas com autorização de acesso exclusivamente para os conselheiros, e que era comum que os representantes enviassem a pauta para os docentes, contudo, ressaltou que esses conselheiros tivessem cautela ao encaminhar as outras documentações, pois muitas delas contêm dados pessoais dos servidores; destacou também que cada conselheiro pode fazer o download dos arquivos para enviá-los, evitando assim que as solicitações de acesso retornassem ao e-mail da direção. Em relação às assinaturas das atas do CGA, o Prof. Tarcísio comunicou que a partir desta reunião as atas serão assinadas pelo Sistema Eletrônico de Informação-SEI, em seguida passou a palavra para Roberta Souza, a qual informou que as assinaturas das atas do ano de 2020 até abril deste ano serão assinadas apenas pelo(a) presidente do CGA e pela secretária, e no local das assinaturas dos conselheiros estará escrito "presença on-line"; em seguida ela fez uma breve apresentação de como as atas estariam disponíveis no SEI e a forma de assinar. Na sequência, o Prof. Tarcísio Silva informou que o resultado da Avaliação de Desempenho Docente já estava disponível no site da UPE. Após esses informes, ele destacou alguns pontos abordados na reunião do CONSUN: Aprovação da mobilidade dos servidores Técnicos-Administrativos, a qual acontecerá por meio de edital; concessão do título de Doutor Honoris Causa, in *memoriam*, ao Prof. Paulo Freire; aprovação da resolução que dispõe sobre a política de acessibilidade e inclusão educacional da UPE; e em uma reunião extraordinária do CONSUN foi aprovada a adequação, solicitada pelo Conselho Estadual de Educação, no Regimento e no Estatuto da UPE. A última comunicação da presidência foi referente ao orçamento da UPE, ressaltando que ainda não foi liberado o orçamento do segundo quadrimestre da instituição e expondo que já há uma manifestação por parte dos discentes em relação a esse orçamento; o Prof. Victor Neves fez um breve relato sobre a audiência pública com a participação das Comissões de Educação Ciência e Tecnologia da ALEPE, a qual tratou sobre esse assunto. **III. Ordem do Dia. a)** Apreciar e deliberar sobre as solicitações de Ingresso no Regime de Trabalho de Dedicação Exclusiva dos(as) docentes: Franciela Félix de Carvalho Monte, Maria do Socorro Carvalho Amariz Gomes, Paulo César Marques de Andrade Santos e Michele Vantini Checchio Skrapec. Solicitações aprovadas por unanimidade. **b)**Apreciar e deliberar sobre a solicitação da Implantação da Percepção de Gratificação de Dedicação Exclusiva da Professora Fabianne Maisa de Novaes Assis Dantas. A solicitação foi aprovada por todos os conselheiros. **c)**Homologar o Laboratório de Inovação da UPE Campus Petrolina. O Prof. Tarcísio Silva passou a palavra para o Prof. Geyner Cruz, que fez uma apresentação do laboratório, destacando que esse espaço é oriundo do projeto Agritec, e terá um financiamento para estruturar o laboratório, relatou que o projeto possui duração de dois anos e após isso os bens e estrutura adquirida permanecerão à disposição do campus, que o laboratório é coordenado pela Setorial de Pesquisa, e o representante da UPE no Projeto Agritec é Prof. Claudemiro Lima Junior. O Prof. Thiago Dias parabenizou pela iniciativa da implantação desse laboratório, e oportunamente sugeriu a criação, caso não exista, de uma política de manutenção dos laboratórios existentes, pensando na volta às atividades presenciais; orientou também que seja pensado na questão da política de implantação de laboratório no campus, uma vez que terão que ser analisadas as demandas e o espaço físico para a instalação dos mesmos. O Prof. Tarcísio Silva esclareceu que as demandas de laboratório são aprovadas pelo CGA, e são atendidas conforme a disponibilidade de recurso e espaço, ressaltando que essas demandas são elevadas, e o que está sendo priorizado são os laboratórios de ensino em seguida as adequações nos espaços existentes, entretanto, isso depende da disponibilidade de recursos financeiros. A implantação do laboratório foi aprovada por unanimidade. **d)**Homologar a Comissão de Atualização do Regulamento do CGA: Nadja Maria dos Santos (Representante da Gestão), Victor Ribeiro Neves (Representantes dos cursos *Lato Sensu*), Giovanna Josefa de Miranda Coelho (Representante dos cursos EAD), Thiago Alves Dias (Representante dos docentes Adjuntos), Carlos Eduardo Romeiro Pinho (Representante dos docentes Assistentes), Paulo Adriano Schwingel (Representante dos docentes Associados), Peterson Martins Alves Araújo (Representantes dos Coordenadores). A Profa. Amanda Góis argumentou que um grupo de professores do colegiado de Enfermagem solicitou a leitura de uma carta nesta reunião, contudo, ela justificou que as demandas levadas para o CGA são aprovadas em reunião do colegiado e são decididas em consenso entre os docentes; salientou que a referida carta não foi aprovada em pleno do curso e foi solicitada apenas por um grupo de docentes, e considerando que ela representa o colegiado, a conselheira achou mais adequado recusar fazer a leitura do referido documento; entretanto, o Prof. Wolmir Peres estava presente na reunião juntamente a outros docentes do colegiado e solicitou fazer a leitura da carta. A carta foi

direcionada à coordenação do curso de Enfermagem para ser apresentada em reunião do CGA, e referia-se aos pontos de pauta “d”, “e” e “f”, os quais homologam nomeações para três comissões. Na carta é solicitado que esses pontos sejam retirados de pauta para consulta aos docentes para posteriormente formar as referidas comissões, pois alegou-se que os membros foram indicados pela gestão, e que, assim sendo, feriu os princípios democráticos e éticos da UPE, concedendo privilégios e exclusão de docentes. No documento são apresentados trechos do estatuto da UPE e considerações sobre cada comissão, em que são questionadas a repetição de nomes, a expertise dos membros no assunto, a representação das coordenações de curso. Diante disso, foi considerada a não legitimidade das comissões. A carta lida pelo Prof. Wolmir Peres foi assinada pela Profa. Marta Guimarães, representando um grupo de docentes do colegiado de Enfermagem. Após a leitura do documento, a Profa. Amanda Góis esclareceu que foi questionada pela Profa. Marta Guimarães se havia sido indicado um representante do colegiado para a comissão de atualização do regulamento do CGA, e a conselheira respondeu que não realizado indicação do colegiado, mas em outra oportunidade explicou a ela e ao Prof. Wolmir Peres que durante o Fórum de Coordenadores o Prof. Peterson Araújo se disponibilizou a representar os coordenadores e foi aceito pelos coordenadores de curso. O Prof. Wolmir Peres ratificou que teve essa informação, mas o documento não foi retificado antes da leitura. Em seguida o Prof. Tarcísio Silva argumentou que as comissões e os critérios da escolha dos membros foram aprovados pelos conselheiros do CGA na última reunião; explicou o que foi decidido na reunião anterior e a forma com que foram escolhidos os membros das comissões; ressaltou que essas comissões não são deliberativas, pois as pautas voltarão para aprovação do CGA, e antes disso serão apresentadas aos docentes pelos seus representantes, podendo ser discutidas e levadas as devidas considerações ao CGA. O Prof. Wolmir Peres argumentou que a explicação dada pelo Prof. Tarcísio Silva não foi repassada para os docentes do colegiado e por isso alguns docentes não tinham entendido a formação dessas comissões, por isso houve a proposta de apresentação da carta. Em seguida, a Profa. Aline Moura propôs uma reflexão acerca do questionamento sobre a falta de democracia, destacando que a referida demanda originou-se apenas por uma falha na comunicação entre os conselheiros e seus representados, e enfatizou que a direção estava disponível para qualquer esclarecimento estando sempre aberta ao diálogo e a sugestões, e que, quando tivessem esse ou outro tipo de dúvida poderiam entrar em contato para saná-las. Na sequência, a Profa. Alda Justo questionou ao Prof. Tarcísio sobre a participação dela em uma das comissões de retorno às atividades acadêmicas, pois, em momento anterior, ela tinha questionado sobre as atividades da comissão e o Prof. Tarcísio solicitou que ela aguardasse a emissão da ordem de serviço, e agora estava sem entender porque o nome dela permaneceu na comissão anterior e não aparecia na Comissão de Regional de Acompanhamento da Retomada Gradual dos Serviços Presenciais, uma vez que essa seria uma união das duas comissões anteriores, e ela relatou, ainda, desejar entender os critérios de sensibilidade e especificidade de formação dessas comissões, pois, observou que havia nomes repetidos nas comissões apresentadas. O Prof. Tarcísio Silva novamente esclareceu que, em relação a Comissão de Regional de Acompanhamento da Retomada Gradual dos Serviços Presenciais, a indicação dos membros aconteceu a partir da união das duas comissões anteriores referentes à mesma temática, sendo que haveria a indicação de dois representantes docentes, dois representantes discentes, dois representantes dos técnicos-administrativos e um representante da ADUPE, este último indicado pela ADUPE, conforme determinação da SAD; e referindo-se a repetição de nomes nas comissões, isso aconteceu devido à participação de algumas pessoas em diversos ambientes do campus; ele novamente enfatizou que todos os critérios foram dialogados e decididos pelo conselho. A Profa. Alda Justo mencionou que não entendia os critérios/variáveis de escolha dos membros, questionando se somente membros do conselho ou as pessoas que fazem parte da gestão poderiam atender aos critérios estabelecidos; questionou a falta de retorno do Prof. Tarcísio Silva, anteriormente, sobre os trabalhos da comissão da qual ela fez parte; e novamente indagou sobre a falta do nome dela na comissão, já que seria uma união das anteriores, e o nome dela estava presente em uma das comissões. Em resposta ao questionamento da professora, o presidente do CGA informou que primeiro precisava entender qual a comissão que ela fez parte, e explicou que se for a comissão referente às atividades práticas de laboratório, não houve atividade pois não existiu atividade prática nesse período, e destacou que não existia perspectiva antidemocrática, pois todos os critérios foram estabelecidos em acordo entre os conselheiros, e caso ainda restassem dúvidas poderiam procurar a direção para mais esclarecimentos, pois estavam disponíveis para dialogar. A Profa. Alda Justo mencionou que a intenção dela era apenas contribuir com a universidade através da sua vasta experiência em epidemiologia, e enfatizou que continuava sem entender o motivo de ter docente em mais de uma comissão, questionando se ele teria expertise em tantas áreas para tais indicações. Em seguida, o Prof. Rogério Gonçalves manifestou que entendia as falas expostas, que compreendia que a intenção com a criação dessas comissões era para o bem comum da universidade e que a situação exposta aconteceu por uma falha na comunicação entre as instâncias, ressaltando que ficava o aprendizado para a constituição das futuras comissões para que sejam realizadas com uma melhor comunicação entre a comunidade acadêmica. Diante do exposto, o Prof. Wolmir Peres, solicitou que os conselheiros retirassem os pontos de pauta para que sejam apresentados aos docentes e apreciados na próxima reunião do CGA. O Prof. Tarcísio Silva esclareceu que apenas os conselheiros poderiam solicitar retirada de ponto de pauta, ou seja, algum Conselheiro teria que assumir a solicitação do Prof. Wolmir Peres, não havendo o acolhimento da solicitação. Posteriormente, a Profa. Marismar Fernandes declarou que ela fazia parte do grupo de professores que enviou a carta apresentada pelo professor, e manifestou que o intuito não era constranger, mas buscar esclarecimentos diante dessa inquietação e de outras oriundas da reitoria, ressaltou que essas comissões possuem muito trabalho, exemplificou isso com o Grupo de Trabalho coordenado pelo Prof. Tarcísio Silva, no qual tiveram um trabalho exaustivo e mesmo assim não conseguiram concluí-lo, em suma, tiveram o trabalho desperdiçado; salientou que se uma gestão tem intenção de ser democrática e participativa ela deve englobar todos os docentes; destacou que a universidade tem autonomia e a SAD não responde pelo campus. Em seguida, o Prof. Paulo Emílio propôs uma reflexão acerca da comunicação, e fez um relato de como a falta de clareza na comunicação pode gerar um problema maior. A composição da comissão foi aprovada pelos conselheiros, contando com uma abstenção, a do Prof. Rogério Gonçalves. **e)**Homologar a Comissão para Elaboração da Instrução Normativa para Registro de Notas e Faltas dos Alunos da Graduação do Campus Petrolina: Paulo César Marques de Andrade Santos (Coordenação Setorial de Graduação), Klennio Amariz Gomes (Coordenação Setorial de Apoio às Atividades Acadêmicas), Ana Lucila Macedo de Possídio (NDE do curso de Pedagogia), Luciana Freitas de Oliveira França (NDE do curso de Geografia), João Paulo Carneiro Barbosa (NDE do curso de Matemática), Rachel Mola de Mattos (NDE do curso de Enfermagem). A formação da comissão foi aprovada pelos conselheiros presentes, com apenas uma abstenção, a do Prof. Rogério Gonçalves. **f)**Homologar a Comissão Regional de Acompanhamento da Retomada Gradual dos Serviços Presenciais: Victor Ribeiro Neves (Representante da ADUPE), Talita Souza Nascimento (Representante Discente), Noemi Barbosa Rodrigues (Representante Discente), Klennio Amariz Gomes (Representante Técnico-Administrativo), Juliene Soares Coelho (Representante Técnico-Administrativo), Nadja Maria dos Santos (Representante Docente), Regina Lúcia Felix de Aguiar Lima (Representante Docente). A nomeação dos membros da comissão foi aprovada pelos conselheiros presentes, contando com duas abstenções, a do Prof. Rogério Gonçalves e a do Prof. Paulo Schwingel. **V. Comunicações dos Conselheiros**. O Prof. Paulo Schwingel solicitou informação aos gestores ou ao representante da ADUPE sobre a existência de previsão de repasse da inflação sobre o salário dos docentes. O Prof. Victor Neves ressaltou que apesar dele fazer parte da diretoria, o Prof. Thiago Dias e a Profa. Renata Sibéria eram representantes do campus, e também seriam os canais diretos de comunicação do campus com a ADUPE; e respondeu que não há informação a respeito de uma previsão de negociação sobre a reposição salarial por parte do Governo do Estado de Pernambuco. Posteriormente, o Prof. Washington Ferreira informou que desde maio a Profa. Flávia de Campos Martins assumiu a coordenação das atividades práticas do colegiado de Ciências Biológicas, e esse trará esse ponto para a homologação na próxima reunião do CGA; em seguida, solicitou informação referente à existência de uma possível definição do calendário letivo de 2021.1. Posteriormente, o Prof. Paulo César Santos comunicou que no 14/06 iniciará o semestre letivo 2020.2, regulamentado pela resolução que estabelece o número de 14 semanas de aulas remotas, as quais serão encerradas em setembro, ele orientou que a 14º semana seja reservada para provas finais, lançamentos de notas e inserir relatórios no SIGA; destacou que tanto o Plano de Atividade Docente-PAD, em conformidade com o exposto no Fórum de Coordenadores, quanto o cronograma e a resolução CONSUN 015/2019 serão disponibilizados aos docentes em breve; informou que houve uma modificação na data de entrega dos planos de curso de 2020.2, pois esses só serão enviados após discussão com os alunos para adequações pertinentes, e a data será ajustada durante o Fórum de Coordenadores; mencionou que será enviada a pauta referente ao Fórum citado; expôs que após comunicação em relação aos e-mails institucionais dos alunos, o NCTI respondeu que em breve a PROGRAD enviará a todas as unidades a lista com os e-mails dos respectivos alunos, contudo, o conselheiro sugeriu que os coordenadores de curso adiantasse essa lista com a relação de alunos e e-mails, pois a PROGRAD poderia não enviar em tempo hábil; agradeceu a todos(as) pelo empenho nos trabalhos durante o semestre letivo 2020.1; e em resposta ao Prof. Washington Ferreira, esclareceu que ainda não há definição do calendário letivo 2021.1. A Profa. Aline Moura, destacou que no dia 11/06 haverá uma reunião com a PROGRAD e os diretores para discutir sobre as definições do calendário acadêmico de 2021. Em seguida, Klennio Amariz, divulgou as datas para a realização das colações de grau para os cursos de Geografia, História e Ciências Biológicas- dia 30 de junho, e Pedagogia, Letras e Matemática- dia 01 de julho, ressaltou que já foram realizadas colações de grau de cursos de saúde neste semestre, devido à possibilidade trazida pela Lei nº 14.040/2020 que permite a diminuição da carga horária de estágio dos referidos cursos; lembrou aos coordenadores que no dia seguinte encerrará o prazo para o envio da ata de notas e de frequência à coordenação de apoio às atividades acadêmicas. Posteriormente, o Prof. Simão Pedro dos Santos sugeriu que a Comissão Regional de Acompanhamento da Retomada Gradual dos Serviços Presenciais cogitasse em seus trabalhos a organização de um fórum para discutir esse retorno das atividades presenciais, considerando a situação da vacinação neste momento. Após essa sugestão, A Profa. Amanda Góis questionou se há informação referente à vacinação para os alunos. O Prof. Tarcísio Silva informou que em reunião com a secretária de saúde foi informado que a vacinação está seguindo o protocolo estabelecido e avança conforme a disponibilidade de vacinas. A Profa. Flávia Fernandes informou sobre o

Fórum de Práticas de Creditação de Extensão na UPE, que será realizado em julho e divulgou também o Festival de Música e Poesia da UPE, enfatizando que assim que tiver mais informações, transmitirá aos conselheiros. Ao final das comunicações dos conselheiros, aconteceu um momento de agradecimento pela Profa. Rosimeire Moura, que recentemente teve sua portaria de aposentadoria publicada, e em seguida o Prof. Tarcísio Silva também agradeceu a Profa. Rosimeire Moura e finalizou a reunião convidando os conselheiros para oferecer uma salva de palmas em homenagem a esta professora. Nada mais havendo a ser registrado, a reunião foi finalizada às 16:32h (dezesseis horas e trinta e dois minutos) e eu, Roberta Luany de Melo Souza, lavrei a presente ata que segue para apreciação dos conselheiros presentes com vistas aos ajustes necessários a sua aprovação e posterior assinatura dos Conselheiros presentes. Petrolina, dez de junho de dois mil e vinte e um.

Tarcísio Fulgêncio Alves da Silva	Maria Aline Rodrigues de Moura
Paulo César Marques de Andrade Santos	Flávia Emília Cavalcante Valença Fernandes
Geyner Alves dos Santos Cruz	Klennio Amariz Gomes
Cláudia da Costa Rocha	Evanilson Landim Alves
Simão Pedro dos Santos	Washington Soares Ferreira Junior
Antonio Marcos dos Santos	Reinaldo Forte Carvalho
Nayanne Nayara Torres da Silva	Rogério Fabiano Gonçalves
Amanda Regina da Silva Góis	Giovanna Josefa de Miranda Coelho
Andréa Marques Sotero	Thiago Alves Dias
Victor Ribeiro Neves	Carlos Eduardo Romeiro Pinho
Paulo Adriano Schwingel	Roberta Luany de Melo Souza

Documento assinado eletronicamente por **Antonio Marcos dos Santos**, em 15/07/2021, às 17:54, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Maria Aline Rodrigues de Moura**, em 15/07/2021, às 18:16, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Amanda Regina da Silva Gois**, em 15/07/2021, às 18:42, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Nayanne Nayara Torres da Silva**, em 15/07/2021, às 18:48, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Flavia Emilia Valenca Fernandes**, em 15/07/2021, às 19:09, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Victor Ribeiro Neves**, em 15/07/2021, às 19:15, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Evanilson Landin Alves**, em 15/07/2021, às 20:09, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Simao Pedro dos Santos**, em 15/07/2021, às 20:27, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Tarcísio Fulgêncio Alves da Silva**, em 16/07/2021, às 11:36, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Klennio Amariz Gomes**, em 16/07/2021, às 14:41, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Washington Soares Ferreira Junior**, em 16/07/2021, às 16:11, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Rogerio Fabiano Goncalves**, em 17/07/2021, às 05:52, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Reinaldo Carvalho**, em 17/07/2021, às 12:10, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Andrea Marques Sotero**, em 19/07/2021, às 17:18, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Geyner Alves dos Santos Cruz**, em 19/07/2021, às 23:11, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Thiago Alves Dias**, em 20/07/2021, às 09:34, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Claudia da Costa Rocha**, em 21/07/2021, às 09:37, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Paulo César Marques de Andrade Santos**, em 21/07/2021, às 11:15, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Giovanna Josefa de Miranda Coelho**, em 21/07/2021, às 11:28, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Carlos Eduardo Romeiro Pinho**, em 21/07/2021, às 17:49, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Paulo Adriano Schwingel**, em 26/07/2021, às 10:45, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Roberta Luany de Melo Souza**, em 26/07/2021, às 13:13, conforme horário oficial de Recife, com fundamento no art. 10º, do Decreto nº 45.157, de 23 de outubro de 2017.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.pe.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **15360666** e o código CRC **231DC21F**.