

RESULTADO DA ANÁLISE DOS RECURSOS DO EDITAL N° 2/2025
SELEÇÃO DE MONITORES (ESTUDANTES BOLSISTAS E VOLUNTÁRIOS) PARA O PROJETO PET SAÚDE/I&SD.

Divulga-se o resultado da análise dos recursos apresentados no processo seletivo de Monitores (estudantes bolsistas e voluntários) para o Projeto PET-Saúde/I&SD da Universidade de Pernambuco *Campus* Petrolina, realizado em parceria com a Secretaria Municipal de Saúde de Petrolina e a Faculdade de Petrolina (FACAPE), no âmbito do Programa de Educação pelo Trabalho para a Saúde (PET-Saúde/I&SD).

Informa-se que, para fins de análise, **não foram aceitas comprovações adicionais nem retificações de comprovações enviadas no período de recurso**. Exclusivamente, foram analisados os documentos anexados no ato da inscrição, **em respeito à isonomia e à lisura do processo em relação aos demais candidatos**. A possibilidade de inconsistências na atribuição das pontuações foi cuidadosamente verificada, com devidas correções realizadas quando pertinente.

CANDIDATO(A)	RESULTADO DA ANÁLISE	JUSTIFICATIVA
André Pinheiro Dias	INDEFERIDO	Todas as comprovações foram analisadas e pontuadas de acordo com o barema estabelecido. Cada projeto de extensão foi avaliado em 0,5 ponto, ao contrário dos 2,0 pontos autoatribuídos no formulário. Foi identificada apenas uma comprovação válida de representação estudantil, à qual foi atribuída 0,5 ponto. Adicionalmente, foram verificadas duas participações em minicursos, totalizando 1,0 ponto. Assim, a soma das pontuações do barema atinge um total de 2,0 pontos.

Damires Maria Castro Rodrigues	DEFERIDO	Corrigida a pontuação do barema, atribuindo-se 2,0 pontos no item c. A pontuação do barema passou de 2,0 para 4,0 pontos e a pontuação final de 7,05 para 7,65.
Karen de Carvalho Sousa	INDEFERIDO	Considerando que o processo seletivo ocorreu antes do término do período letivo 2025.1, é compreensível que os resultados registrados nos históricos escolares fossem parciais. Contudo, essa circunstância foi comum a todos os participantes envolvidos. O Coeficiente de Rendimento (CR) utilizado na avaliação de todos os candidatos foi o CR Geral, que é calculado com base em todas as disciplinas cursadas, e não apenas nas disciplinas aprovadas. Dessa forma, não há inconsistências relacionadas à pontuação atribuída, considerando as informações constantes no histórico recebido no ato da inscrição.

Fernanda Moreira Lino	INDEFERIDO	Considerando que o processo seletivo ocorreu antes do término do período letivo 2025.1, é compreensível que os resultados registrados nos históricos escolares fossem parciais. Contudo, essa circunstância foi comum a todos os participantes envolvidos. O Coeficiente de Rendimento (CR) utilizado na avaliação de todos os candidatos foi o CR Geral, que é calculado com base em todas as disciplinas cursadas, e não apenas nas disciplinas aprovadas. Dessa forma, não há inconsistências relacionadas à pontuação atribuída, considerando as informações constantes no histórico recebido no ato da inscrição.
Maria Eduarda Vianna Mendonça	INDEFERIDO	Considerando que o processo seletivo ocorreu antes do término do período letivo 2025.1, é compreensível que os resultados registrados nos históricos escolares fossem parciais. Contudo, essa circunstância foi comum a todos os participantes envolvidos. O Coeficiente de Rendimento (CR) utilizado na avaliação de todos os candidatos foi o CR Geral, que é calculado com base em todas as disciplinas cursadas, e não apenas nas disciplinas aprovadas. Dessa forma, não há inconsistências relacionadas à pontuação atribuída, considerando as informações constantes no histórico recebido no ato da inscrição.

Millena Ribeiro Bessa	DEFERIDO PARCIALMENTE	Durante o processo de inscrição, não foram devidamente informados os títulos das publicações referentes aos capítulos de livros e nem apresentadas as primeiras páginas das publicações. Apenas duas folhas com 50 links foram anexadas, sem indicar o link exato nem conter qualquer menção de autoria. Essa ausência de informações impossibilitou a identificação e a consequente pontuação desses itens. Quanto à participação em Liga Acadêmica, uma pontuação adicional de 0,5 foi atribuída à nota previamente registrada de 3,5, resultando em um total de 4,0 pontos conforme o barema. Dessa forma, a pontuação final de classificação foi ajustada de 7,42 para 7,57.
Roberta Amorim Lyra	INDEFERIDO	Considerando que o processo seletivo ocorreu antes do término do período letivo 2025.1, é compreensível que os resultados registrados nos históricos escolares fossem parciais. Contudo, essa circunstância foi comum a todos os participantes envolvidos. O Coeficiente de Rendimento (CR) utilizado na avaliação de todos os candidatos foi o CR Geral, que é calculado com base em todas as disciplinas cursadas, e não apenas nas disciplinas aprovadas. Dessa forma, não há inconsistências relacionadas à pontuação atribuída, considerando as informações constantes no histórico recebido no ato da inscrição.

Thais Emanuely Vidal Bezerra Angelim	INDEFERIDO	Considerando que o processo seletivo ocorreu antes do término do período letivo 2025.1, é compreensível que os resultados registrados nos históricos escolares fossem parciais. Contudo, essa circunstância foi comum a todos os participantes envolvidos. O Coeficiente de Rendimento (CR) utilizado na avaliação de todos os candidatos foi o CR Geral, que é calculado com base em todas as disciplinas cursadas, e não apenas nas disciplinas aprovadas. Dessa forma, não há inconsistências relacionadas à pontuação atribuída, considerando as informações constantes no histórico recebido no ato da inscrição.
---	------------	--

Petrolina, 14 de julho de 2025.

Prof. Rogério Fabiano Gonçalves - Coordenador do Projeto PET Saúde/I&SD "SUS Digital"

Profa. Nadja Maria dos Santos – Vice-Diretora da UPE Campus Petrolina

Jakeline Nunes da Silva Marçula – Analista Técnica em Gestão Universitária / Secretaria Executiva / UPE Campus Petrolina